

2014-03-17 23:33:56

Stejně jako doc Bělohlávek vedu již déle než 10 let "hybridní" pracoviště. S našimi lékaři jsem v úzkém kontaktu a na většinu diskutovaných problémů máme stejný nebo podobný názor. Moje názory nevyplývají z teoretických úvah nezatižených praxí. Stejně jako doc Bělohlávek učím v pregraduálních i postgraduálních kurzech nukleární medicíny. Stejně jako on dělám i mnoho jiného. V tom tedy zřejmě příčina rozdílného pohledu na věc nejspíš nebude.

I teoretik a nečlen výboru může občas přispět užitečnou drobností.

Společně s předsedou ministerské akreditační komise doc Kupkou se nám podařilo přesvědčit MZd o potřebě zachovat samostatnost oboru nukleární medicíny poté, co tehdejší výbor ČSNM navrhl jako základní kmen pro nukleární medicínu větší počet různých lékařských oborů. MZd na základě toho připravilo rozhodnutí o zrušení specializační přípravy včetně atestace a jejich nahrazení certifikovaným kurzem. Nukleární medicína měla být jednoduchá, snadno dosažitelná nástavba na libovolný lékařský obor. Zatím nebyl důvod o tom mluvit, ale patrně nastal čas říct to nahlas.

Společně s přednostou KNME 2.LF UK a FN Motol prof Vlčkem jsme získali akreditaci pro habilitační a profesorská řízení v oboru nukleární medicíny na 1.LF UK. Silnou motivací byla déle než 10 let trvající nemožnost v našem oboru habilitovat. Co pro to udělaly předchozí výbory odborné společnosti? Na jediném pracovišti, které dlouhodobě splňovalo podmínky akreditace a mohlo již před mnoha lety plynule navázat na činnost prof Némce, byli mezitím habilitováni a jmenováni profesorem lékaři nukleární medicíny v oboru radiodiagnostiky a LF UP v Olomouci nemá akreditaci dodnes. Cui bono?

Proč se doc Bělohlávek ptá, který z účastníků výborových schůzí byl současně podnikatelem a kdo ve výboru zůstal, když to ví stejně dobře jako já? Není to žádné tajemství. Stejně tak to vědí všichni tehdejší zástupci sekcí a členové výboru a také všichni ti, kdo se neformálně rozhodli uvolnit místa mladším. Být podnikatelem ani změnit názor není zločin. Několik podnikatelů sedí i v současném výboru. Ve druhém případě šlo o přátelskou dohodu, ne o přísahu věrnosti. Proč bych měl proboha kolegy veřejně jmenovat? Příklady, na které svým dotazem reagoval doc Bělohlávek, ilustrovaly cosi jiného a nesouvisely s konkrétními osobami.

Na ostatní, méně podstatné připomínky (tím méně na veřejné citace z cizí korespondence v příspěvku doc Korandy) včetně závěru diskuse o změně názvu ČSNM nechci reagovat a relativizovat to nejdůležitější.

V deklaraci doc Bělohlávka považuji za podstatný program sloučení oboru nukleární medicíny s radiodiagnostikou. I když to neříká přímo, jeho přístup k tomu podle mého názoru povede. Budeme-li na odděleních nukleární medicíny provozovat rentgenové přístroje a popisovat CT (a MR?) být "jen" jako součást hybridních přístrojů, místo vědeckých a pedagogických kvalifikací ve vlastním oboru získávat atestace a habilitace v radiodiagnostice, a také za rentgenová vyšetření dostávat úhrady, zatímco rentgenologové budou naopak používat PET a SPECT a popisovat scintigrafická vyšetření, oba obory splynou.

Vyhrocováním sporů se nikam nedostaneme. Jak ve svém příspěvku zdůrazňuje prim Kubinyi, potřebujeme alespoň minimální názorovou shodu - kde ji vzít? Nemůžeme se dohodnout s radiology, pokud se nedohodneme sami mezi sebou.

Domnívám se, že někteří z nás (včetně mne) jsou minulými spory zatíženi natolik a naše schopnost vzájemně komunikovat je (bohužel) aktuálně natolik poškozena, že by(chom) ve výboru být neměli, protože by(chom) se asi nedomluvili ani tam. Případná místa ve výboru by(chom) proto měli přenechat těm, kteří to dokážou. Nejsem si jist, zda k tomu bude stačit letošní volba, která je navíc nešťastně jednokolová. V tomto ohledu nemohu nikomu radit, jen dávám námět k zamyšlení.

Jedno vím docela jistě - na marginalizaci oboru nukleární medicíny se nechci a nebudu podílet. Dlužím to (nejen) prof Dienstbierovi.

2014-03-11 09:59:55

Vzhledem k jednokolové volbě, o které si cvrdlíkají vrabci na střeších, ale výbor o ní stále mlčí, jsem si dovilil oslovit 18 členů ČSNM včetně několika členů současného výboru a jednoho zástupce soukromé firmy s prosbou, zda je mohu doporučit ostatním. Na mnohé jiné jsem se neobrátil proto, že jsem neměl příležitost je bližší poznat. Byla to tedy do jisté míry věc náhody a neznamená to, že si jejich práce nevážím. Víím, že někteří z nich pro ČSNM i obor udělali a dělají hodně. Možná je doporučí někdo jiný, kdo měl možnost je poznat lépe než já, alespoň v to upřímně doufám.

Většina oslovených mi odpověděla a 10 z nich souhlasilo s nominací a mým doporučením. Jejich souhlasu si velmi vážím. Přání ostatních nebýt uveden v nominaci nebo nekandidovat respektuji. Za zvážení prosby děkuji všem osloveným.

Je mi ctí do výboru ČSNM doporučit kolegyni a kolegy, o kterých jsem přesvědčen, že jsou zárukou dalšího rozvoje oboru u nás a že jsou schopni hájit jeho zájmy stejně jako zájmy členů ČSNM. Jsou mezi nimi zkušení vedoucí pracovníci velkých pracovišť, primáři menších oddělení i mladší členové společnosti.

**Igor Černý** (LF Masarykovy univerzity a FN Brno)  
**Jiří Hrbáč** (Slezská nemocnice v Opavě)

Jozef Kubinyi (1.LF UK a VFN v Praze)  
Jiří Prášek (LF Masarykovy univerzity a FN Brno)  
Milan Šimánek (Nemocnice Pelhřimov)  
Jiří Štěpán (LF Masarykovy univerzity a FN Brno)  
Zdeněk Řehák (Masarykův onkologický ústav Brno)  
Dana Prchalová (2.LF UK a FN Motol, Praha)  
Petr Vlček (2.LF UK a FN Motol, Praha)  
Karel Zelený (M.G.P.s.r.o., Zlín)

S ohledem na diskusi na členské schůzi ČSNM v Příbrami si dovoluji poznamenat, že pokud jsou zástupci soukromých firem individuálními členy ČSNM, mohou být voleni jako kdokoli jiný. Neodporuje to žádným předpisům a není to žádná novinka ani precedens. V době, kdy jsem pracoval ve výboru (předsedou byl tehdy doc. Bělohlávek) tam zástupci soukromých firem byli také. Nejenže to nikomu a ničemu nevadilo, ale jejich pohled na řešení problémů oboru byl často užitečný a přínosný. Mnozí z nich pro českou nukleární medicínu udělali hodně nad rámec zájmů své soukromé firmy. A pokud má někdo obavu z možného střetu zájmů (který nelze vyloučit u nikoho, nejen u zástupců firem), podceňuje zbývající členy výboru, že nejsou schopni takovou situaci rozpoznat a střetu zájmů zabránit.

Kolegyně a kolegové, přeji Vám osvětlenou, moudrou a úspěšnou volbu nových orgánů ČSNM.

**2014-03-11 09:43:57**

Z příspěvků prim. Langa a vědeckého sekretáře ČSNM vyplývá, že někteří kolegové včetně mne nejsme schopni rozeznat vhodnou přihrádku pro své diskusní příspěvky a příležitostně vyplnit nabídnutý prostor a dokonce bychom mohli být "přesunuti" jinam. Domníval jsem se, že úvodní odstavec mého příspěvku ze dne 13.2.2014 je dostatečně srozumitelný.

Na požádání upřesňuji, že budu-li zvolen do výboru ČSNM, budu od první výborové schůze prosazovat body uvedené ve zmíněném textu. V celém rozsahu podporuji i níže zveřejněný program prim. Kubinyiho.

Jsem ochoten pracovat ve výboru, pokud taková práce bude mít smysl. Záleží tedy i na složení nového výboru. Své názory nehodlám prosazovat za každou cenu. Pokud kolegové s jiným názorem budou mít lepší argumenty a přesvědčí mne o nich, jejich názor rád přijmu a budu ho hájit bez ohledu na to, jestli budu členem výboru nebo ne.

Pokud mně samotnému po případném zvolení budou argumenty naopak chybět a nepřesvědčím ostatní o tématech, která považuji za podstatná, nebo když zjistím, že o argumenty zase až tak moc vlastně ani nejde, budu na členství ve výboru rezignovat a uvolním místo dalším.

Z "volitelného" místa jsem již jednou odstoupil v minulých volbách. Nebyla to neochota pracovat pro ČSNM. Důvodů jsem měl tehdy víc. Vedle soukromých tím hlavním byla dohoda příslušníků mé generace, kterou ostatní zúčastnění mohou potvrdit (primář Bakala už bohužel ne...), že aktivně vytvoříme prostor pro mladší členy ČSNM a odblokujeme změnu léta skoro stejného složení výboru. Záměr se podařil jen zčásti, protože někteří z nás dohodu nedodrželi a ve výboru zůstali.

Zcela upřímně a vážně bych ale mnohem raději než sebe ve výboru viděl mladší kolegy a kolegyně, kterým budoucnost nukleární medicíny není lhostejná, kteří obor nepovažují za zklamání, neuvažují o změně specializace a nukleární medicínu by si vybrali znovu, protože jim nabízí široké možnosti realizace a naplnění osobních a odborných ambicí. Kteří budou schopni se ve výboru angažovat nejen pro sebe osobně a své pracoviště, ale také pro svůj obor, podobně jako kdysi prof. Dienstbier.

**2014-02-27 13:03:45**

Pokud je pravda, co píše Ing Kuželka, jsem také na rozpacích. Především mi není jasné, proč je třeba měnit léta zavedenou praxi, která se dlouhodobě osvědčuje. Domnívám se, že většina členů ČSNM (včetně mne) si raději v prvním kole ověří, zda ostatní mají o jejich práci vůbec zájem a teprve potom se rozhodnou, jestli nabídku přijmou nebo ne a zúčastní se druhého kola. Problém jednokolové volby vidím také v tom, že pokud někteří členové s větším počtem hlasů ve výboru pracovat nechtějí nebo nemohou, může se stát, že členem výboru se stane i člověk podporovaný jen několika málo kolegy. Jednokolová volba by tedy patrně měla být spojena se sestavením kandidátky, což je ale v ČSNM novinka, která může z volby vyřadit všechny, kteří jsou sice ochotni pro ČSNM pracovat, ale dávají přednost primárnímu vyjádření svých kolegů.

**2014-02-22 22:15:18**

Volby do výboru ČSNM probíhají po celou dobu její existence tak, že v prvním kole jsou kandidáty všichni řádní členové společnosti. Ve druhém kole se volí ti z nich, kteří se umístili na volitelných místech a s volbou souhlasí.

Tuto tradici nezpochybnuje ani zápis ze schůze výboru ČSNM ze dne 20.11.2013, který se zabývá volbami. V bodě 7 pouze otevírá prostor pro vyjádření členů, kteří jsou "ochotni pro ČSNM něco aktivně udělat". Aktivně pracovat a vyjadřovat se k dění v ČSNM mohou jistě i lidé, kteří nekandidují do výboru a ochota být aktivním členem nepředpokládá nutně členství ve volených orgánech.

Není proto důvod k dotazu, zda do výboru kandidují nebo ne, protože jsem na kandidátce prvního kola stejně jako všichni ostatní členové ČSNM.

**2014-02-13 18:19:08**

Obor nukleární medicíny vstupuje do období závažných strategických rozhodnutí, která se budou týkat dalšího vývoje hybridního a molekulárního zobrazování, interakcí s radiodiagnostikou, problémů v zásobování techniciem, úhrad vyšetření a mnoha jiných oblastí. Proto bychom si všichni, kterým budoucnost oboru není lhostejná (tedy nejen uchazeči o členství ve výboru ČSNM) měli před volbami ujasnit své názory na následující teze. Záleží na tom.

- 1) Nukleární medicína je samostatný lékařský obor.
- 2) Nukleární medicína je provozována na samostatných pracovištích nukleární medicíny. Pokud je v menších nemocnicích a některých specializovaných zdravotnických zařízeních spojeno pracoviště nukleární medicíny s radiodiagnostikou nebo pracovištěm jiného oboru, musí být zajištěna jeho odborná autonomie garantovaná lékařem s nejvyšší kvalifikací a víceletou praxí v oboru.
- 3) Integrované součásti oboru nukleární medicíny jsou hybridní a molekulární zobrazovací metody a teranostické postupy s využitím otevřených radioaktivních zářičů.
- 4) Optimální formou pregraduální výuky nukleární medicíny je samostatný předmět magisterského studia všeobecného lékařství a samostatná zkouška. Pokud se nukleární medicína vyučuje a zkouší společně s radiodiagnostikou, v rámci uměle vytvářeného oboru "zobrazovací metody" či s jiným oborem, medicíni ji chápou jako jejich součást a tento postoj si odnášejí do praxe se všemi (většinou negativními) důsledky.
- 5) Pracoviště, která splňují podmínky udělení akreditace pro habilitační a jmenovací řízení v oboru nukleární medicíny mají morální povinnost o akreditaci požádat a získat ji. Akreditace fakultních pracovišť má existenční význam pro pregraduální a postgraduální vzdělávání nezbytné pro rozvoj oboru.
- 6) Hybridní metody jsou využívány ve spolupráci pracovišť nukleární medicíny a radiodiagnostiky tak, aby byla dlouhodobě zajištěna kvalifikace, odborné vedení, dohled a postgraduální vzdělání lékařů v každém z obou oborů.
- 7) Optimální způsob hodnocení hybridních zobrazovacích vyšetření je konziliární přístup, na kterém se podílejí lékař nukleární medicíny a rentgenolog. Nálezy popisují vždy 2 lékaři včetně situace, kdy jeden nebo oba mají částečnou (rtg kmen) nebo plnou specializaci v obou oborech. To se netýká využití CT v hybridních systémech pracujících v tzv. režimu "low-dose" pro korekci na zeslabení záření a orientační anatomickou lokalizaci scintigrafických nálezů.
- 8) Úhrady za scintigrafickou a radiodiagnostickou část hybridního vyšetření "jdou za nálezem" (scintigrafická část popsaná lékařem nukleární medicíny jde k dobru pracoviště nukleární medicíny, radiodiagnostická část popsaná rentgenologem jde k dobru pracoviště radiodiagnostiky).
- 9) Scintigrafické a rentgenové části hybridních přístrojů lze v běžném provozu s výjimkou mimořádných situací využívat pouze pro hybridní vyšetření. Rentgenové přístroje nepatří do přístrojového vybavení pracovišť nukleární medicíny a scintigrafické přístroje nepatří do přístrojového vybavení pracovišť radiodiagnostiky. Pokud pracoviště nukleární medicíny a radiodiagnostiky provádějí stejná vyšetření, oba obory postupně splynou s možnými nepříznivými důsledky pro kvalitu obou typů vyšetření.
- 10) Molekulární zobrazení je název pro zobrazovací metody využívající indikátorový princip nukleární medicíny k zobrazení proteosyntézy v organismu na úrovni DNA, mRNA anebo bílkovin. Jeho cílem je mapování genové exprese in vivo. Není to synonymum pro metody nukleární medicíny ani funkčního zobrazení na intracelulární úrovni, ale progresivní a perspektivní aplikace zobrazovacích metod vycházející z principů nukleární medicíny.
- 11) V zájmu dalšího vývoje oboru a využití výsledků výzkumu v klinické praxi nabízí ČSNM spolupráci a členství výzkumným pracovníkům molekulárního zobrazování a teranostiky. Změnou názvu na Českou společnost nukleární medicíny a molekulárního zobrazování (při zachování názvu oboru "nukleární medicína" a zkratky "ČSNM") vyjadřuje ČSNM rozdílnost obou kategorií a fakt, že vývoj molekulárního zobrazení je největším úspěchem nukleární medicíny v dosavadní historii oboru. Anglický ekvivalent názvu společnosti je "Czech Society of Nuclear Medicine and Molecular Imaging" (zkratka "CSNM").
- 12) V zájmu zapojení většího počtu členů ČSNM do práce společnosti je doba členství ve výboru omezena na 2 po sobě následující čtyřletá období. Po uplynutí dalšího čtyřletého období může být člen ČSNM opět volen. Tento požadavek lze uplatnit již v nastávajících volbách. Současný požadavek Vnitřního předpisu o opakovaném výkonu jedné z funkcí ve výboru je tím automaticky naplněn.
- 13) V zájmu zastoupení více pracovišť ve výboru ČSNM mohou být členy výboru nanejvýš dva členové společnosti z jednoho pracoviště. Členy výboru se stávají členové ČSNM z daného pracoviště s vyšším počtem získaných hlasů. Tento požadavek lze uplatnit již v nastávajících volbách.
- 14) Výběrové řízení na šéfredaktora časopisu Nukleární medicína je vypisováno každé 4 roky uprostřed funkčního období výboru ČSNM. Šéfredaktorem může být člen ČSNM pouze 2 po sobě následující čtyřletá

období. Po čtyřleté přestávce může znovu podat přihlášku do výběrového řízení. (Alternativa: časopis je vydáván elektronicky a šéfredaktorem je jeden z volených členů výboru.)

15) Prioritou publikujících členů ČSNM je psát do mezinárodních odborných časopisů s "impakt faktorem" (EJNMMI, JNM, Nucl Med Commun, Phys Med Biol, aj.). Ještě cennější jsou pro obor publikace o nových metodách a možnostech nukleární medicíny v českých a mezinárodních časopisech jiných lékařských oborů - onkologických, kardiologických, endokrinologických, urologických, atd.

16) Výbor ČSNM aktivně využívá příležitosti k navazování smysluplných mezinárodních kontaktů, pravidelně analyzuje zprávy z jednání národních delegátů EANM a UEMS, hodnotí aktivitu národních delegátů a pověřuje je konkrétními úkoly pro jednání na mezinárodní úrovni. Práce mezinárodních organizací má svá specifika, není vždy ve všem uspokojivá a nelze přejímat všechny jejich aktivity. Na druhou stranu by ČSNM neměla zůstat v mezinárodní izolaci. Výbor ČSNM aktivně podporuje mezinárodní odborné aktivity zejména mladších členů ČSNM včetně zahraničních stáží.

17) Výběrové řízení na odborného správce/redaktora webových stránek ČSNM je vypisováno každé 4 roky uprostřed funkčního období výboru ČSNM. Správcem může být člen ČSNM pouze 2 po sobě následující čtyřletá období. Po čtyřleté přestávce může znovu podat přihlášku do výběrového řízení. (Alternativa: správcem/redaktorem webu je jeden z volených členů výboru.) Toto opatření se netýká technické funkce webmastera zajišťujícího funkčnost a grafiku webových stránek, kterou výbor upravuje podle aktuálních podmínek v rámci své kompetence.

18) Efektivní jednání výboru a členských schůzí ČSNM je podpořeno vytvořením jednoduchého jednacího řádu, který mj. omezuje počet a délku diskusních příspěvků, ošetřuje způsob řešení konfliktů, hlasování, atd. Vnitřní předpisy ČSNM jsou upraveny tak, aby nefunkční výbor mohl být na návrh určitého počtu členů ČSNM odvolán členskou schůzí případně korespondenčním hlasováním řízeném revizní komisí ČSNM. Záписы z jednání výboru, členských schůzí ČSNM a další významné písemné dokumenty související s činností výboru a ČSNM jsou přístupné všem členům ČSNM.

19) S cílem podpory vzájemné komunikace členů ČSNM mezi sebou jsou na uzavřených webových stránkách ČSNM dostupné kontakty na všechny členy ČSNM (poštovní a e-mailová adresa, telefon, atd) tak jak je to obvyklé v jiných odborných společnostech včetně mezinárodních (EANM, SNMMI, aj.).

20) Způsob spolupráce s komerčními subjekty je předmětem jednání výboru a členských schůzí ČSNM se zástupci těchto subjektů s cílem vytvářet podmínky analogické poměrům v jiných odborných společnostech v ČLS JEP i mimo ni (s přihlédnutím ke specifikům oboru nukleární medicíny) a poměrům obvyklým v západní Evropě a USA. Zásadní otázky v tomto směru jsou projednávány s členskou základnou.

21) Za práci ve výboru náleží členům výboru a revizní komise finanční odměna splatná 1x ročně. Kritéria pro její udělení a výši odměny upravuje vnitřní předpis ČSNM. Konkrétní odměny jsou jmenovitě zveřejněny ve výroční zprávě výboru resp. v podrobném výročním vyúčtování včetně finančních odměn šéfredaktora časopisu, organizátorů odborných akcí, atd.

V Praze dne 13.2.2014

Martin Šámal  
Ústav nukleární medicíny 1.LF UK a VFN v Praze